

3-1

기관장 성과평가 결과 요약

□ 총괄 평점표

평가지표	평가방법	배점	득점
I. 기관장 역량		60.00점	51.23점
1. 경영철학 및 윤리구현	혼합평가	25.00점	21.70점
1) 경영철학의 설정과 실천여부	정성평가	4.00점	3.80점
2) 시정목표 및 방향의 이해도	정성평가	9.00점	8.10점
3) 기관장의 윤리수준 제고	정성평가	6.00점	4.80점
4) 지역사회 구성원의 평가	정량평가	6.00점	5.00점
2. 조직관리	정성평가	20.00점	17.00점
1) 효율적인 조직·정원 관리	정성평가	8.00점	6.80점
2) 투명한 인사관리	정성평가	6.00점	5.10점
3) 조직역량 강화 노력	정성평가	6.00점	5.10점
3. 사업관리	정성평가	15.00점	12.53점
1) 주요 사업관리의 적절성	정성평가	4.50점	3.60점
2) 기관 자립화를 위한 노력도	정성평가	6.00점	5.10점
3) 사업성과 관리	정성평가	4.50점	3.83점
II. 고유사업		37.00점	36.10점
1. 경영평가 실적 반영	혼합평가	37.00점	36.10점
III. 총인건비 준수		3.00점	3.00점
1. 인건비 인상률 준수	정량평가	3.00점	3.00점
합계		100.00점	90.33점

I. 기관장 역량

1 경영철학 및 윤리구현

(1) 종합 평가결과

1) 평점표

세부 평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 경영철학의 설정과 실천여부	정성평가	4.00점	우수	95.00%	3.80점
② 시정목표 및 방향의 이해도	정성평가	9.00점	우수	90.00%	8.10점
③ 기관장의 윤리수준 제고	정성평가	6.00점	보통	80.00%	4.80점
④ 지역사회 구성원의 평가	정량평가	6.00점		83.33%	5.00점
평가점수		25.00점		86.80%	21.70점

2) 종합의견

- 기관장은 '과학과 산업의 연결'이라는 명확한 경영철학을 바탕으로 대전시의 '일류 경제도시' 비전 달성을 위한 기관의 역할을 명확히 설정하고, 이를 조직개편과 핵심 사업에 일관되게 반영하는 등 강력한 리더십을 발휘하고 있음. 시정 목표에 대한 깊이 있는 이해를 바탕으로 기관의 전략 방향을 설정하고, 대내외 이해관계자와의 소통을 통해 이를 실현해 나가는 과정은 매우 긍정적으로 평가됨
- 다만, 기관의 대외 평판에 부정적 영향을 미칠 수 있는 다양한 잠재적 위험 요인을 정의하고, 이에 대한 대응방안을 마련하는 것만이 아닌 엄격한 윤리 경영 실천을 통해 시민의 신뢰를 유지 강화하는 노력이 필요함

(2) 세부 평가결과

① 경영철학의 설정과 실천여부 (4.00점)

■ 착안사항 ■

- 경영철학의 공시 및 임직원 전파(숙지) 정도
- 경영철학을 실제 시책에 반영한 구체적 사례제시 정도
- 전문성을 발휘한 시책 반영의 혁신성, 개선도 정도

가. 평가의견

- 기관장은 '지역주도 R&D 혁신과 대전과학산업 성장 선도'라는 비전 아래, 과학과 산업의 '연결' 및 '융합'이라는 핵심 경영철학을 제시함. 이러한 철학은 '대전 6대 전략산업 시책 협업과제 연구', '대덕특구 융합연구혁신센터 운영 전략 수립' 등 기관의 핵심 시책에 구체적으로 반영되었음
- 특히, 기관장의 전문성을 바탕으로 대전시 핵심 전략산업(ABCD+QR) 전담을 위한 조직개편을 단행하고, 시민 체감형 사업인 '대덕특구 연구소 열린 과학 투어'를 신규 발굴·운영하는 등 혁신적인 성과를 도출함

② 시정목표 및 방향의 이해도 (9.00점)

■ 착안사항 ■

- 시 정책에 대한 기관장의 이해 정도
- 시 정책과 경영철학의 부합 정도

가. 평가의견

- 기관장은 민선 8기 대전시의 '일류 경제도시' 비전과 '미래전략 선도', '공간혁신' 등 시정 운영 방향을 명확히 이해하고 있음. 기관의 10대 전략과제 중 9개 과제(90%)가 시의 주요업무계획과 직접적으로 연계되어 있어, 시정 목표와 기관 경영 간의 정합성이 매우 높음
- '세계경제과학도시연합 창립', '대덕양자클러스터 조성' 지원 등 시정 역점과제를 기관의 핵심 사업으로 추진하여 실질적인 성과를 창출함

③ 기관장의 윤리수준 제고 (6.00점)

■ 착안사항 ■

- 각종 부패, 비리 연루 또는 적발 정도
- 도덕적 해이 및 관리소홀 등으로 언론 및 지역사회 여론 물의 발생 정도
- 업무추진비 적정 사용 및 매월 사용 내역 공개 정도

가. 평가의견

- 업무추진비는 규정에 맞게 집행하고 월별 내역을 공개하는 등 절차적 투명성은 확보됨. 다만, 2023년 대전시 종합감사에서 '업무추진비 집행 부적정' 등이 지적된 바 있어, 기관 차원의 윤리 및 관리 체계 전반에 대한 지속적인 점검과 개선이 요구됨
- 지방의회(산업건설위원회) 기관 방문, 대전시와의 다수 협업과제 추진 등 핵심 이해관계자와 원활한 관계를 유지하고 있음. '대덕특구 연구소 열린 과학투어' 등 시민 참여 프로그램을 통해 긍정적인 지역사회 평가를 받고 있으며, 전임 원장의 공용차량 사적 사용 등 부정적 이슈가 있었으나 이는 현 기관장과 무관함. 비록 전임자라 하나 기관장의 개인적인 사법 리스크가 언론에 보도됨으로써 기관의 대외 평판에 부정적인 영향을 미친 점을 감안할 때, 지역사회로부터의 신뢰를 유지하고 강화하는 적극적인 노력이 필요함

④ 지역사회 구성원의 평가 (6.00점)

■ 착안사항 ■

- 경영철학 및 윤리구현에 대한 지방의회 의원, 정책자문단, 지방공무원, 출연 기관의 공공서비스 이용자, 지역 언론 등의 평가

※ 점수의 합/ 평가자수(대전광역시와 지침에 의거함)

아주 잘함	잘함	보통	못함	아주 못함
6점	5점	4점	3점	1점

(1) 종합 평가결과

1) 평점표

세부 평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 효율적인 조직·정원 관리	정성평가	8.00점	양호	85.00%	6.80점
② 투명한 인사관리	정성평가	6.00점	양호	85.00%	5.10점
③ 조직역량 강화 노력	정성평가	6.00점	양호	85.00%	5.10점
평가점수		20.00점		85.00%	17.00점

2) 종합의견

- 진흥원은 24년 중 조직개편을 실시하였으며, 정원 31명으로, 계약직을 포함한 현원 역시 41명으로 조직규모 대비 본부제는 적합하지 않음. 기능 및 사업 변화에 따른 중장기 정원예측 및 인력수급계획은 미흡함. 체계적인 인력수급 분석과 중장기 인력운용 전략 수립을 통해 조직의 지속가능성과 대응력 강화가 요구됨
- 각 직무별 요구역량이나 경력개발 경로 등 직무기반 인사관리를 위한 기준체계가 마련되어 있지 않음. 직무역량 기준과 경력개발 경로 마련을 통해 직무역량 기준의 체계화를 수립하여 전문성 강화 및 인사관리의 공정성을 제고할 여지가 있음
- 교육훈련 중장기 추진계획을 바탕으로 연간 교육훈련계획을 수립하였으나, 개인별 목표 설정에 따른 인사평정 연동은 제한적으로 운영하고 있으며, 중장기 추진계획의 구체성이 결여되어 보완이 필요함

(2) 세부 평가결과

① 효율적인 조직·정원 관리 (8.00점)

■ 착안사항 ■

- 적정 규모의 조직 및 정원 운영, 조직 통·폐합, 정원 감축 등 노력 정도
- 하부 조직의 기능상 효율성 (중복 배제 등) 정도
- 직급별 정원의 합리성 및 조직별·직급별 정원의 명확성 정도

가. 평가의견

- 진흥원은 24년 중 조직개편을 실시하였으며, 정원 31명으로, 계약직을 포함한 현원 역시 41명으로 조직규모 대비 본부제는 적합하지 않음. 또한, 조직 기능진단 등 구체적인 조직 개편의 근거가 부재하여 조직개편의 적정성을 판단할 수 없음
- 정책기획 확대, 기획연구 강화, 사업부 안정적 운영 등 효율적 부서관리를 목적으로 조직개편을 추진하였으나, 이를 통한 실질적인 목적 달성 여부에 대한 효과성 관리는 구체적으로 제시되지 않음
- 시에서 제시하는 현안 대응을 중심으로 조직의 변화를 꾀하고 있으나, 이러한 사항은 조직의 기능 변화를 중심으로 내부 관리체계의 개선을 통해 대응해야하며, 조직은 기관의 중장기 전략 및 기능진단을 통해 합리적 체계로 구성후 일관성 있는 운영체계의 확보가 필요함
- 24년 연말 기준 정원 31명 중 현원 26명으로 5명의 결원이 발생하였음. 이는 조직 규모를 고려할 때 일정 수준 업무 공백이 발생하는 상황으로, 결원 최소화를 위한 방안 마련이 요구됨
- 기능 및 사업 변화에 따른 중장기 정원예측 및 인력수급계획은 미흡함. 체계적인 인력수급 분석과 중장기 인력운용 전략 수립을 통해 조직의 지속가능성과 대응력 강화가 요구됨

② 투명한 인사관리 (6.00점)

■ 착안사항 ■

- 채용과정의 공정성 정도
- 직원의 적성과 능력을 고려한 보직관리 정도
- 승진·전보·근무평정 등 인사기준 설정 및 공개 정도

가. 평가의견

- 신규 채용 시 외부위원 83.7% 이상 구성하고 있으며, 블라인드 면접 및 필기전형 병행 실시 등 공정채용 기준을 준수하고 있음. 인사위원회는 6명으로 구성되어 있으며, 이중 5명을 외부위원으로 위촉하고 있음. 다만, 인사위원회 운영시 서면심의가 다수라 대면으로 개선이 요구됨
- 각 직무별 요구역량이나 경력개발 경로 등 직무기반 인사관리를 위한 기준체계가 마련되어 있지 않음. 직무역량 기준과 경력개발 경로 마련을 통해 직무역량 기준의 체계화를 수립하여 전문성 강화 및 인사관리의 공정성을 제고할 여지가 있음
- 승진 기준이 내부 운영지침에 정리되어 있으나, 실질적 적용사례 축적 및 구성원 이해도 제고를 위한 설명·공개방안이 미흡함. 인사운영 규정에 대한 적용사례 공유와 구성원 이해도 제고를 위한 활동 마련을 통해 규정의 신뢰성과 실효성을 강화할 여지가 있음
- 인사관리 성과지표가 별도로 마련되지 않아 구체적인 점검·관리 성과를 확인하기 어려우며, 단순한 결과 확인에 머물러 실질적 개선 노력이 미흡함
- 성과평가는 개인평가로 운영하고 있으며, 업무성과, 근무평정을 실시하고 있음. 업무성과에는 개인의 성과목표를 연간 성과목표와 연계하여 설정하고 있으며, 정량과 정성을 복합적으로 반영함.

③ 조직역량 강화 노력 (6.00점)

■ 착안사항 ■

- 기관장과 직원 간 소통과 화합 실천 노력 정도
- 업무 능력 향상을 위한 교육예산 편성, 교육계획 수립 정도
- 자체 업무연찬, 워크숍, 시책구상 보고회, 설명회 등 개최 사례제시 정도
- 직원의 직무만족도 및 성취도의 향상 정도

가. 평가의견

- 원장 주재 부서장 회의를 주단위로 운영하고 있으며, 업무 추진간 주요 현안에 대해서 공유를 하고 있음. 또한, 연말 시점 성과공유회(부서내부 운영), 우수사례 공유를 통해 성과 공유는 실시하고 있으나, 이를 활용한 사업 개선 등의 노력은 제시되지 않아 보완이 필요함
- 매년, 내부 만족도 조사를 실시하고 있으며, 해당 결과를 노사협의회 안건자료에 반영하여 이행실적을 관리하고 있음. 향후, 만족도 조사 결과 및 이행실적에 대한 내부 직원대상 설명회나 공유회를 실시하여 개선 수준을 파악할 수 있도록 운영할 필요가 있음
- 교육훈련 중장기 추진계획을 바탕으로 연간 교육훈련계획을 수립하였으나, 개인별 목표 설정에 따른 인사평정 연동은 제한적으로 운영하고 있으며, 중장기 추진계획의 구체성이 결여되어 보완이 필요함
- 전 직원 1인당 평균 교육이수 시간은 101.3시간으로, 법정 의무교육 외 직무교육 포함하여 계획 이행률 100% 수준을 기록하였으며, 총 편성 예산 19,150,000원 중 집행률은 약 68.63% 수준으로, 전년 대비 교육시간이 증가하였음에도 집행률이 떨어져 교육의 질적 하락 우려가 있음
- 교육만족도 조사와 자체 평가서를 작성하여 결과를 차년도 교육기획에 반영할 필요가 있으며, 체계화된 환류시스템을 마련할 필요가 있음. 특히, 교육 결과에 대한 현업 활용 수준 조사를 통해 역량강화 활동의 실효성을 파악할 필요가 있음

(1) 종합 평가결과

1) 평점표

세부 평가내용	평가방법	가중치	등급	평점	득점
① 주요 사업관리의 적절성	정성평가	4.50점	보통	80.00%	3.60점
② 기관 자립화를 위한 노력도	정성평가	6.00점	양호	85.00%	5.10점
③ 사업 성과 관리	정성평가	4.50점	양호	85.00%	3.83점
평가점수		15.00점		83.53%	12.53점

2) 종합의견

- 대전과학산업진흥원의 경우, 기관장 성과계약 이행실적보고서과 관련하여 편람에서 제시하고 있는 사업관리의 세부 평가방법에 따른 내용을 충분히 숙지하고, 차년도에는 세부 평가내용에 따른 구체적인 실적을 제시할 것을 권고함

(2) 세부 평가결과

① 주요 사업관리의 적절성 (4.50점)

■ 착안사항 ■

- 주요 사업에 대한 일정별 진도 설정, 부진사업에 대한 대책 마련 정도
- 주요 사업에 대한 종합추진계획 수립 정도

가. 평가의견

- 기관의 설립목적에 따른 고유사업을 수행하기 위한 노력은 인정되나, 주요사업별 세부 추진계획을 통해 사업기간, 사업대상, 사업내용, 사업 수행절차, 예산사용계획 등에 관한 실적을 확인하기 어렵다고 판단됨
- 기관의 중장기 경영전략(5대 전략목표 및 10대 전략과제)과 연계하여 주요사업별 종합 추진계획을 수립할 것을 권고함. 대상사업별 성과목표, 실행과제, 핵심 성과지표, 모니터링 체계를 구체적으로

수립할 필요가 있음

- 차년도 실적보고서의 경우, 주요사업 추진계획의 수립·집행·성과·환류 등 전반적인 성과를 명확하게 제시할 것을 제안함

② 기관 자립화를 위한 노력도 (6.00점)

■ 착안사항 ■

- 경영혁신제도 추진, 수익사업 발굴, 예산절감 등을 통한 수지개선 노력 정도
- ※ 수익사업이 없는 경우 경영혁신 및 예산절감 부분만 평가

가. 평가의견

- 기관장 성과계약 이행실적보고서의 경우, 편람에서 제시하고 있는 기관 자립화를 위한 노력과 관련된 실적이 부재함
- 차년도 실적보고서의 경우, 기관 자립화를 위한 노력도에서 제시하고 있는 착안사항에 기반한 실적을 제시할 것을 권고함

③ 사업성과 관리 (4.50점)

■ 착안사항 ■

- 주요사업 성과에 대한 기관장과 직원 간 소통과 화합 실천 노력 정도
- 직원별 업무성과에 대한 평가시스템 구축 및 성과급 배분의 적절성 정도
- 평가결과 환류를 통한 경영개선 정도

가. 평가의견

- 기관장 성과계약 이행실적보고서의 경우, 편람에서 제시하고 있는 사업성과 관리와 관련된 실적이 부재함
- 차년도 실적보고서의 경우, 사업성과 관리 착안사항에 기반한 실적을 제시할 것을 권고함

Ⅱ. 고유사업

(1) 종합 평가결과

1) 평점표

세부 평가내용	평가방법	가중치	평점	득점
경영평가 실적 반영	정량평가	37.00점	97.57%	36.10점
평가점수		37.00점	97.57%	36.10점

경영평가 실적 반영 (37.00점)

■ 착안사항 ■

경영평가 실적 중 고유사업영역의 평가 점수(35점)을 **37점 만점 환산**

- 고유사업 점수(35점) = 경영성과 평가지표점수(25점) + 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도(10점)

고유사업 목표 적정성 및 달성 정도		경영성과 평가지표 점수	경영평가 실적 점수(35점)	배점	득점(환산)
목표설정 및 관리 타당성	신규사업 발굴 노력				
6.30점	2.85점	25.00점	34.15점	37.00점	36.10점

Ⅲ. 총인건비 준수

세부 평가내용	평가방법	가중치	득점
① 인건비 인상률 준수 점수(경영평가 인건비인상률)	정량평가	3.00점	3.00점
평가점수		3.00점	3.00점

인건비 인상률 준수 (3.00점)

■ 착안사항 ■

경영평가 실적 중 인건비인상률의 평가 점수를 반영

경영평가 인건비인상률 준수 점수	배점	득점
3.00점	3.00점	3.00점